

## LESSONS LEARNED:

### IATF implementatie bij een 2nd & 3rd tier leverancier in de automotive sector

De IATF16949 bepaalt eisen voor de kwaliteitsmanagement systemen van bedrijven die automotive-gerelateerde producten ontwerpen, ontwikkelen, produceren en installeren. De norm omvat de ISO9001:2015 en een aantal bijkomende eisen en richt zich louter tot de toeleveranciers van de autobouwers (OEM). Voor de 1e lijnsleveranciers van stukgoederen aan de OEM's is de norm makkelijk bruikbaar en interpreteerbaar.

**Maar hoe kan je deze norm gebruiken voor de implementatie van de IATF in een 2nd / 3rd tier bedrijf met een batchproces?**

We geven onze tips & tricks mee van het IATF-implementatieproject bij Belgian Shell Ghent (producent van smeervetten).

#### 1. Betreft 2nd/3rd tier suppliers:

- a. Als 2nd of 3rd tiers supplier van de automobielsector ben jij als bedrijf in vele gevallen de specialist van het product en niet jouw klant. Dit is in grote tegenstelling met een 1st tiers supplier die in de meeste gevallen de know-how, specificaties en toleranties van het product doorkrijgt van de OEM klant.
 

Dit vraagt enig vertaalwerk in de interpretatie van IATF naar de praktijk. Hier volgen een aantal voorbeelden :

  - i. De interpretatie van plant layouts (IATF eis 7.1.3.1) : dit is heel kritisch bij stukgoed productie in het kader van Lean en de One Piece Flow. Indien je in batchen produceert – ook al loont het zeker de moeite om te optimaliseren in cyclustijden – is de layout minder gerelateerd naar het verzekeren van een snelle service naar de klant toe.
  - ii. Het toepassen van MSA (core tool) : voor stukken die moeten gemeten (mm,  $\mu\text{m}$ , °) worden is dit evident en van toegevoegde waarde. Bij het uitvoeren van het controleplan van een vet, zijn heel wat testen niet echt geschikt voor het toepassen van MSA zoals dit door de IATF-norm wordt voorgeschreven. Je bent dan als bedrijf meer aangewezen op Round Robin testen en SPC om de meetmethode en variaties onder controle te houden.
  - iii. De eisen rond engineering standaard en specificatie wijzigingen van de klant (7.5.3.2.2) : spreek duidelijk met de klant af wie hiervoor verantwoordelijk is en in welke gevallen de klant hiervan op de hoogte moet zijn. Het spreekt voor zich dat je hiervoor een wijzigingsproces hebt. Maar het is te evalueren of het voor de klant een toegevoegde waarde is om van elke wijziging op de hoogte te worden gebracht indien jij als leverancier de specialist bent van het productieproces en de product design ?
- b. Bij 1st tier suppliers zijn de customer (specific) requirements van de OEM duidelijk en transparant geformuleerd in aparte publiek te consulteren eisenbundels (zie onder voor de link). Gaat men verder in de supply chain, dan is het minder evident om customer (specific) requirements te identificeren. De FAQ's van IATF, te vinden op de IATF website (zie onder voor de link), brengen hier duidelijkheid.

Ten eerste stelt men duidelijk dat enkel de requirements van de rechtstreekse klanten in acht genomen dienen te worden.

Ten tweede geeft men een handige tip om customer specific requirements te identificeren voor 2nd/3rd tier suppliers: Indien een bestaande klanteneis handelt over een IATF paragraaf waarin de formulering 'if required by the customer' gebruikt wordt, dan dient men deze eis te beschouwen als customer specific requirement.

Zo leest men bijvoorbeeld in de IATF paragraaf over het controleplan (8.5.1.1) '*if required by the customer, the organization shall obtain customer approval after review or revision of the control plan.*' Met andere woorden: als één van de IATF klanten deze eis stelt, dient men deze te beschouwen als 'customer specific requirement'. Dat wil onder andere zeggen dat deze eis, namelijk de goedkeuring van de klant van het controleplan na wijzigingen, dient geïmplementeerd te worden. Bij de interne en externe audits zal deze dus ook actief geverifieerd (moeten) worden.

## 2. Betreft de scope van het managementsysteem:

Besteed van in het begin van het proces voldoende tijd aan het vastleggen en definiëren van de scope van het IATF certificaat. In een grotere organisatie is R&D, Aankoop, Sales veelal globaal of Europees gecentraliseerd - de zogenaamde remote processen - en nemen de Productie Sites puur het productiegedeelte voor zich.

In dat geval sta je als Productie Site soms ver af van deze afdelingen. Start tijdig de samenwerking met hen om:

- a. Te evalueren wat hun plannen zijn met betrekking tot IATF certificatie. Er samen voor gaan, maakt de implementatie veel vlotter.
- b. Duidelijkheid te verkrijgen over de specifieke klanten- en producteisen.
- c. Om de interfaces tussen de Plant processen en de Remote processen te verduidelijken, soms nog verder te standaardiseren en te documenteren.
- d. De link te begrijpen tussen de vereiste productkarakteristieken van de klant en het controleplan in productie.
- e. Praktische afspraken te maken omtrent uitvoeren, rapporteren en opvolgen van interne audits van de remote processen.

Meer informatie over de IATF16949, de customer specific requirements en de FAQ's bij de IATF, kan je terugvinden op: <https://www.iatfglobaloversight.org/oem-requirements/customer-specific-requirements/>

Nog vragen? Bel of mail ons, wij helpen je graag verder in deze norm.



**Guide to improve**  
**your environment, safety & quality**

g 0474 90 98 88  
e [mail@esqsolutions.be](mailto:mail@esqsolutions.be)

[www.esqsolutions.be](http://www.esqsolutions.be)